

Kary i decyzje Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych



Data wydania decyzji

13 lipca 2021 r.

Podmiot kontrolowany

**Prezes Sądu
Rejonowego w Zgierzu**

Wysokość kary

10 000 PLN**FORSAFE**
BEZPIECZEŃSTWO PONAD WSZYSTKO**Rodzaj naruszenia**

Naruszenie art. 5 ust. 1 lit. f) RODO, art. 25 ust. 1 RODO, art. 32 ust. 1 lit. b) i d) RODO, art. 32 ust. 2 RODO.

Niewystarczające środki techniczne i organizacyjne zapewniające bezpieczeństwo informacji.

**Przedmiot decyzji****Źródło postępowania:**

W lutym 2020 roku do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (UODO) wpłynęło zgłoszenie naruszenia ochrony danych osobowych z Sądu Rejonowego w Zgierzu, polegające na zagubieniu nieszyfrowanej przenośnej pamięci zewnętrznej typu pendrive przez kuratora sądowego.

Opis wydarzeń:

1) Naruszenie ochrony danych osobowych dotyczyło 400 osób, które podlegały nadzorowi kuratorskiemu i objęte były wywiadem środowiskowym przez kuratora sądowego.

2) Na zagubionym pendrivie znajdowały się dane osobowe obejmujące: imię i nazwisko, datę urodzenia, adres zamieszkania lub pobytu, numer ewidencyjny PESEL, dane dotyczące zarobków i/lub posiadanego majątku, serię i numer dowodu osobistego, numer telefonu, dane dotyczące zdrowia oraz dane dotyczące wyroków skazujących.

3) W związku z powyższą sytuacją Prezes UODO podjął czynności kontrolne i ustalił następujące nieprawidłowości:

a) kuratorzy sądowi otrzymali do użytku służbowego niezabezpieczone przenośne pamięci,

b) kuratorzy sądowi zostali zobowiązani do wdrożenia we własnym zakresie zabezpieczeń otrzymanej przenośnej pamięci,

c) jedynym zabezpieczeniem zastosowanym przez kuratora sądowego było przechowywanie przenośnej pamięci w zamykanej torbie służbowej,

d) przedstawiona analiza ryzyka dotycząca możliwości zagubienia sprzętu i nośników została przeprowadzona niewłaściwie z powodu wskazania nieadekwatnych dla osób fizycznych następstw naruszenia ochrony danych osobowych oraz przyjęcia niewłaściwych środków bezpieczeństwa; analizowano wyłącznie środki organizacyjne z całkowitym pominięciem środków technicznych, np. w postaci szyfrowania pamięci przenośnych,

e) w przyjętych dokumentach, tj. Polityce Bezpieczeństwa oraz Instrukcji Zarządzania Systemem Informatycznym służącym do przetwarzania danych osobowych nie wskazano przepisów, zapewniających regularne testowanie, mierzenie i ocenianie skuteczności zastosowanych środków technicznych i organizacyjnych mających zapewnić bezpieczeństwo przetwarzania danych.

Przyczyna naruszenia:

Brak zastosowania zabezpieczenia przenośnego nośnika pamięci.

Decyzja PUODO:

Kara pieniężna w wysokości 10 000 PLN.

**Kompas FORSAFE****JAK UNIKAĆ TAKICH NARUSZEŃ?**

1) Pamiętaj, że pracownik nie może zastępować administratora danych w realizacji jego zadań wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych.

2) Dokonując wyboru odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych pamiętaj, że jest to proces dwuetapowy. W pierwszej kolejności ważne jest, aby określić poziom ryzyka, jaki wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych. Dopiero po wykonaniu tej czynności możemy ustalić, jakie środki techniczne i organizacyjne będą odpowiednie, aby zapewnić stopień bezpieczeństwa odpowiadający temu ryzyku.

3) Dokonaj wdrożenia takich środków technicznych i organizacyjnych, które zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych osobowych i szybką identyfikację naruszeń ochrony danych osobowych.

4) Dokonuj weryfikacji doboru, jak i poziomu skuteczności stosowanych środków technicznych na każdym etapie przetwarzania oraz oceny weryfikacji przez pryzmat adekwatności do ryzyka oraz proporcjonalności w stosunku do stanu wiedzy technicznej, kosztów wdrażania oraz charakteru, zakresu, kontekstu i celów przetwarzania.

5) Wykonuj udokumentowaną analizę ryzyka uwzględniającą stan faktyczny, charakterystykę zachodzących procesów, aktywa, podatności, zagrożenia oraz istniejące zabezpieczenia, w ramach zachodzących procesów przetwarzania danych osobowych.

