

# Kary organów nadzorczych w Unii Europejskiej



Kraj oraz organ nadzorczy

## Hiszpania

Spanish Data Protection Authority (AEPD)



Data wydania decyzji

## 26.07.2021



Podmiot kontrolowany

## Mercadona S.A.



Wysokość kary

## 2 520 000 EUR

FORSAFE  
BEZPIECZENSTWO PONAD WSZYSTKO



### Rodzaj naruszenia

Naruszenie art. 5 (1) c) RODO, art. 6 RODO, art. 9 RODO, art. 12 RODO, art. 13 RODO, art. 25 (1) RODO, art. 35 RODO.  
Niewystarczająca podstawa prawna przetwarzania danych.



### Przedmiot decyzji

#### Źródło postępowania:

Hiszpański organ nadzorczy w związku z doniesieniami medialnymi oraz skargami złożonymi przez Stowarzyszenie Konsumentów i Użytkowników w Accion-Facua oraz firmę APEDANICA dokonał czynności kontrolnych w Mercadona S.A. (Mercadona).

#### Opis wydarzeń:

**1)** Przedmiotem kontroli była ocena prawna zasadności korzystania z zainstalowanego systemu rozpoznawania twarzy w sklepach Mercadona. Oprogramowanie miało na celu identyfikowanie osób skazanych za przestępstwa oraz z zakazem zbliżania się do sklepów Mercadona lub któregośkolwiek z jej pracowników.

**2)** Poza powyższymi osobami system rozpoznawania twarzy analizował również wizerunek klientów, nieletnich oraz pracowników Mercadona.

**3)** Wspomniany system został zainstalowany w ok. 40 sklepach i był wykorzystywany przez okres 18 miesięcy.

**4)** Hiszpański organ nadzorczy na podstawie zebranego materiału dowodowego dopatrył się następujących naruszeń:

**a)** naruszenie zasady minimalizacji – Mercadona przetwarzała dane biometryczne, które wykraczały poza cel przetwarzania;

**b)** naruszenie zasady legalności – Mercadona błędnie określiła podstawę legalności przetwarzania danych osobowych; co do zasady przetwarzanie przez Mercadona danych biometrycznych było zabronione;

**c)** naruszenie prawa dostępu do informacji – Mercadona nie przekazywała w odpowiedni sposób informacji o przetwarzaniu danych osobom, których dane dotyczyły;

**d)** brak uwzględnienia ochrony danych w fazie projektowania – Mercadona nie udowodniła, że dokonała adekwatnego wyboru środków organizacyjnych i technicznych w celu zagwarantowania ochrony praw osób, których dane były przetwarzane;

**e)** błędna ocena skutków dla ochrony danych – ocena wykonana przez Mercadona była niewystarczająca, gdyż nie uwzględniała zagrożeń, jakie stwarza przetwarzanie danych za pomocą systemów rozpoznawania twarzy, dla klientów, nieletnich i pracowników Mercadona.

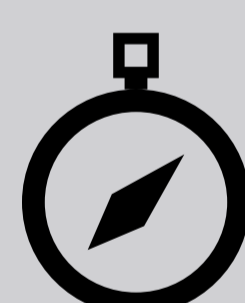
#### Przyczyna naruszenia:

Wykorzystywanie przez Mercadona w sieci sklepów systemu rozpoznawania twarzy.

#### Decyzja Spanish Data Protection Authority (AEPD):

**1)** Kara pieniężna w wysokości 2 520 000 EUR.

**2)** Zaprzestanie przetwarzania danych osobowych związanych z rozpoznawaniem twarzy w sklepach.



### Kompas FORSAFE

#### **ZALECENIA:**

**Zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi rozpoznawania twarzy” opracowanymi przez Komitet Konsultacyjny Konwencji o ochronie osób w związku z automatycznym przetwarzaniem danych osobowych Konwencja 108:**

**1)** przetwarzanie szczególnych kategorii danych, takich jak dane biometryczne, jest dozwolone tylko wtedy, gdy takie przetwarzanie opiera się na odpowiedniej podstawie prawnej, a prawo krajowe zapewnia uzupełniające i odpowiednie zabezpieczenia,

**2)** konieczność stosowania technologii rozpoznawania twarzy należy oceniać wraz z proporcjonalnością do celu i wpływem na prawa osób, których dane dotyczą,

**3)** wykorzystywanie obrazów cyfrowych, które zostały umieszczone w Internecie, w tym w mediach społecznościowych lub internetowych witrynach do zarządzania zdjęciami, lub zostały przechwycone przez obiektywy monitorujących kamer wideo, nie może być uznane za zgodne z prawem wyłącznie na tej podstawie, że dane osobowe zostały w sposób oczywisty udostępnione przez osoby, których dane dotyczą,

**4)** przetwarzanie danych biometrycznych przez technologie rozpoznawania twarzy do celów identyfikacji w kontrolowanym lub niekontrolowanym środowisku powinno być ogólnie ograniczone do celów egzekwowania prawa oraz powinno być prowadzone wyłącznie przez właściwe organy w zakresie bezpieczeństwa,

**5)** wykorzystywanie technologii rozpoznawania twarzy przez podmioty prywatne, z wyjątkiem podmiotów prywatnych uprawnionych do wykonywania podobnych zadań jak organy publiczne, wymaga wyraźnej, konkretnej, dobrowolnej i świadomej zgody osób, których dane biometryczne są przetwarzane,

**6)** podmioty prywatne nie mogą wdrażać technologii rozpoznawania twarzy w niekontrolowanych środowiskach, takich jak centra handlowe, zwłaszcza w celu identyfikacji osób będących przedmiotem zainteresowania, do celów marketingowych lub do celów bezpieczeństwa prywatnego.

