

Kary i decyzje

Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych



Data wydania decyzji

6 kwietnia 2019 r.



Podmiot kontrolowany

Prezydent Miasta W.



Rodzaj kary

NAKAZ



Rodzaj naruszenia

Naruszenie art. 13 ust. 1 lit. e), art. 13 ust. 2 lit. a), art. 30 ust. 1 lit. d) i f) RODO.
Nieprzestrzeganie ogólnych zasad przetwarzania danych.



Przedmiot decyzji

Źródło postępowania:

Upoważnieni przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (UODO) pracownicy dokonali czynności kontrolnych u Prezydenta Miasta W. (Prezydent Miasta).

Opis wydarzeń:

1) Przedmiotem kontroli było sprawdzenie sposobu prowadzenia i zabezpieczenia przez Prezydenta Miasta rejestru mieszkańców.

2) Na podstawie zebranego materiału dowodowego pracownicy UODO dopatrzyli się następujących naruszeń:

a) obowiązek informacyjny dla osób realizujących obowiązek meldunkowy nie zawierał informacji o:

- wszystkich odbiorcach danych,
- terminie usunięcia danych przetwarzanych w sposób tradycyjny,
- celach przetwarzania danych realizowanych przez Prezydenta Miasta,
- skutkach niepodania danych osobowych,

b) rejestr czynności przetwarzania danych osobowych, dla czynności przetwarzania związanych z prowadzeniem rejestru mieszkańców, nie zawierał informacji o:

- wyodrębnionych czynnościach przetwarzania danych osobowych,
- wszystkich odbiorcach danych, w tym o stronach i uczestnikach postępowań administracyjnych prowadzonych w sprawach meldunkowych,

c) rejestr czynności przetwarzania danych osobowych, dla czynności przetwarzania związanych z prowadzeniem rejestru mieszkańców, zawierał błędny planowany termin usunięcia danych,

d) umowa z podmiotem świadczącym usługę asysty technicznej i konserwacji oprogramowania nie zawierała zobowiązania podmiotu przetwarzającego do wspierania administratora w wypełnianiu jego obowiązków,

e) brak zapewnienia poufności przetwarzanych danych osobowych na stanowiskach, w których wydawane były dowody osobiste oraz realizowany był obowiązek meldunkowy – stanowiska nie były oddzielone od siebie przegrodami.

3) Prezydent Miasta w związku z powyższymi zastrzeżeniami, przedstawił dowody na usunięcie uchybień opisanych w punktach: a) podpunkt 1 i 4, b) podpunkt 1, d) oraz e).

Przyczyna naruszenia:

Prezydent Miasta nie wywiązał się z ciężących na nim kilku podstawowych obowiązków.

Decyzja PUODO:

1) Nakaz spełnienia wobec osób realizujących obowiązek meldunkowy, obowiązku informacyjnego w zakresie informacji o:

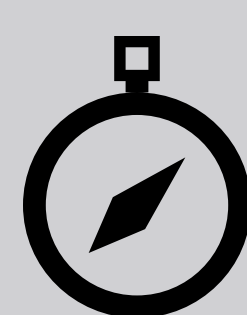
a) wszystkich odbiorcach danych osobowych, w szczególności o stronach i uczestnikach postępowań administracyjnych prowadzonych w sprawach meldunkowych,

b) okresie, przez który dane osobowe będą przechowywane.

2) Nakaz ujęcia w rejestrze czynności przetwarzania danych osobowych, dla czynności przetwarzania związanych z prowadzeniem rejestru mieszkańców, informacji o:

a) wszystkich odbiorcach danych, którym dane zostały lub zostaną ujawnione,

b) planowanym terminie usunięcia danych.



Kompas FORSAFE

JAK UNIKAĆ TAKICH NARUSZEŃ?

1) Realizuj obowiązek informacyjny w sposób przejrzysty oraz zgodnie z wytycznymi art. 13 RODO.

2) Opracuj rejestr czynności przetwarzania danych osobowych zgodnie z wytycznymi art. 30 ust. 1 RODO.

3) W sytuacji, gdy przepis prawa określa termin usunięcia danych osobowych, uzupełnij go w obowiązku informacyjnym oraz rejestrze czynności przetwarzania danych osobowych.

