

Kary organów nadzorczych w Unii Europejskiej



Kraj oraz organ nadzorczy

Finlandia

Deputy Data Protection Ombudsman



Data wydania decyzji

27 grudzień 2022 r.



Podmiot kontrolowany

Brak danych



Wysokość kary

122 000 EUR



Rodzaj naruszenia

Art. 9 RODO.

Niewystarczająca podstawa prawna do przetwarzania danych.



Przedmiot decyzji

Źródło postępowania:

Fiński organ nadzorczy od 22 maja 2018 r. do 18 lutego 2019 r. otrzymał 5 skarg na firmę dostarczającą urządzenie na rękę, rejestrujące aktywność jego posiadacza (Administrator). Odnosiły się one do przetwarzania danych dotyczących zdrowia w aplikacji powiązanej z urządzeniem. Ponadto podobna skarga została złożona do austriackiego organu nadzorczego.

Opis wydarzeń:

1) Fiński organ nadzorczy zdecydował o dokonaniu czynności kontrolnych u Administratora, celem rozpatrzenia przedmiotowej sprawy.

2) W trakcie czynności kontrolnych fiński organ nadzorczy ustalił, iż Administrator:

a) wraz ze sprzedawcą urządzenia dawał możliwość użytkownikowi rejestracji w dedykowanej aplikacji,

b) wymagał od użytkownika aplikacji akceptacji regulaminu oraz wyrażenia zgody na: przetwarzanie danych osobowych dotyczących tętna, przekazywanie danych osobowych poza obszar Europejskiego Obszaru Gospodarczego, dalsze rozpowszechnianie treści utworzonych i opublikowanych przez użytkownika,

c) uzależnił założenie konta w aplikacji od wyrażenia powyższych zgód – brak wyrażenia zgód oznacza brak możliwości założenia konta w aplikacji,

d) przetwarza w aplikacji następujące dane osobowe: imię i nazwisko, adres e-mail, płeć, wiek, wzrost, waga, wskaźnik masy ciała, VO2 max, maksymalne tętno, tętno spoczynkowe, próg tlenowy i beztlenowy, maksymalna prędkość tlenowa MAS, maksymalna moc tlenowa MAP, funkcjonalna moc progowa FTP, czas snu docelowego i dzienny cel aktywności.

3) Na podstawie zebranego materiału dowodowego fiński organ nadzorczy dopatrył się naruszenia:

a) zasady legalności – Administrator nie posiadał zgody na przetwarzanie danych osobowych o zdrowiu takich jak maksymalna wydolność tlenowa czy wskaźnik masy ciała,

b) zasady przejrzystości – Administrator nie poinformował użytkowników o celach przetwarzania poszczególnych kategorii danych osobowych,

c) warunków wyrażenia zgody – Administrator pobierał zgody, które nie spełniały wymogu dobrowolności.

Przyczyna naruszenia:

Administrator w okresie od 22 maja 2018 r. do 18 lutego 2019 r. przetwarzał dane osobowe 3,47 miliona użytkowników bez podstawy prawnej.

Decyzja:

Kara pieniężna w wysokości 122 000 EUR.

Źródło:

https://tietosuojafi/documents/6927448/146469002/Tietosuojavaltuutetun+ja+seuraamuskollegion+p%C3%A4%C3%A4t%C3%B6s_1198.161.2022.pdf/28156a55-c4f4-c47c-bd2b-a51e138ae4d7/Tietosuojavaltuutetun+ja+seuraamuskollegion+p%C3%A4%C3%A4t%C3%B6s_1198.161.2022.pdf?t=1673361700932



Kompas FORSAFE

JAK UNIKAĆ TAKICH NARUSZEŃ?

1) Zaprojektuj mechanizm pozyskiwania zgody na przetwarzanie danych osobowych. Pamiętaj, że zgoda na przetwarzanie danych osobowych musi być świadoma i dobrowolna. Dlatego nie stosuj odgórnie zaznaczonych pól oraz nie traktuj braku działania ze strony osoby, których dane dotyczą, jako zgody.

2) Zgodę na przetwarzanie danych sformułuj w sposób jednoznaczny, tzn. użytkownik musi być świadomy na co i w jakim zakresie wyraża zgodę.

3) Zgodę na przetwarzanie danych sformułuj w sposób konkretny, tzn. użytkownik musi być świadomy w jakim celu wyraża zgodę.

