

Kary organów nadzorczych w Unii Europejskiej

**Kraj oraz organ nadzorczy****Szwecja**

Data Protection Authority of Sweden

**Data wydania decyzji****3 października 2023 r.****Podmiot kontrolowany****Schockholm School board****Wysokość kary****70 000 EUR****FORSAFE**
BEZPIECZENSTWO PONAD WSZYSTKO**Rodzaj naruszenia**

Art. 5 (1) a), c), art. 6 (1), art. 13 RODO.
Nieprzestrzeganie ogólnych zasad przetwarzania danych.

**Przedmiot decyzji****Źródło postępowania:**

Szwedzki organ nadzorczy otrzymał skargi na szkołę Aspudden należącą do Miasta Sztokholm odnoszące się do zastosowania monitoringu wizyjnego na terenie szkoły oraz braku spełnienia obowiązku informacyjnego w związku z jego stosowaniem.

Opis wydarzeń:

1. Szwedzki organ nadzorczy zdecydował o dokonaniu czynności kontrolnych w Schockholm School board (Kuratorium) celem rozpatrzenia przedmiotowej sprawy oraz poprosił o złożenie dodatkowych wyjaśnień.

2. W trakcie czynności kontrolnych szwedzki organ nadzorczy ustalił, iż:

a) w szkole zamontowano około 50 kamer,

b) monitoring odbywał się całodobowo z rejestracją obrazu i aktywował się po wykryciu ruchu,

c) celem nadzoru było zapobieganie i monitorowanie aktów wandalizmu, złego traktowania, pożarów, włamań lub innych szkód na terenie szkoły.

3. Na podstawie zebranego materiału dowodowego szwedzki organ nadzorczy uznał, że Kuratorium naruszyło zasadę:

a) legalności – poprzez brak jasnej podstawy prawnej do zastosowania monitorowania w godzinach pracy, z wyjątkiem monitoringu w celu zapobiegania i monitorowania podpaień,

b) minimalizacji – poprzez zbyt rozległy nadzór kamer powodujący zbieranie większej ilości danych osobowych, niż było to konieczne w związku z celami, dla których zostały zebrane,

c) przejrzystości – poprzez niepełną i błędną realizację obowiązku informacyjnego.

Przyczyna naruszenia:

Kuratorium stosowało monitoring wizyjny w szkole Aspudden naruszając podstawowe zasady przetwarzania danych osobowych.

Decyzja:

1. Kara pieniężna w wysokości 70 000 EUR.

2. Nakaz zaprzestania monitorowania w godzinach pracy z wyjątkiem miejsc, w których istnieje konieczność zastosowania monitoringu w celu zapobiegania i monitorowania podpaień (wejścia do toalet na terenie szkoły).

3. Nakaz spełnienia właściwego i kompletnego obowiązku informacyjnego na stronie internetowej Miasta Sztokholm.

Źródło:

<https://www.imy.se/globalassets/dokument/beslut/2023/beslut-tillsyn-aspuddens-skola.pdf>

**Kompas FORSAFE****JAK UNIKAĆ TAKICH NARUSZEŃ?**

W Polsce zgodnie z Prawem Oświatowym monitorowanie za pomocą kamer w placówkach oświatowych dopuszczalne jest, gdy:

1. jest to niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia,

2. nie stanowi to środka nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników,

3. monitoring nie obejmuje pomieszczeń, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze,

4. monitoring nie obejmuje pomieszczeń, w których uczniom jest udzielana pomoc psychologiczno-pedagogiczna,

5. monitoring nie obejmuje pomieszczeń przeznaczonych do odpoczynku i rekreacji pracowników,

6. monitoring nie obejmuje pomieszczeń sanitarnohigienicznych, gabinetu profilaktyki zdrowotnej, szatni i przebieralni,

7. nagrania obrazu przetwarzane są wyłącznie do celów, dla których zostały zebrane,

8. nagrania obrazu przechowywane są przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania,

9. dyrektor placówki poinformował uczniów i pracowników o wprowadzeniu monitoringu nie później niż 2 tygodnie przed jego uruchomieniem,

10. pomieszczenia i teren monitorowany zostały oznaczone w sposób widoczny i czytelny, za pomocą odpowiednich znaków lub ogłoszeń dźwiękowych, nie później niż jeden dzień przed uruchomieniem monitoringu.

