

Kary organów nadzorczych w Unii Europejskiej



Kraj oraz organ nadzorczy

Grecja

Hellenic Data Protection Authority (HDPa)



Data wydania decyzji

29 stycznia 2024 r.



Podmiot kontrolowany

Ministry of Rural Development and Food



Wysokość kary

25 000 EUR



Rodzaj naruszenia

Art. 31, art. 37 RODO
Brak powołania inspektora ochrony danych.



Przedmiot decyzji

Źródło postępowania:

Grecki organ nadzorczy wysłał kwestionariusze do 31 organów publicznych, w tym Ministerstwa Rozwoju Wsi i Żywności (Ministerstwo).

Opis wydarzeń:

1. Ministerstwo nie odpowiedziało na otrzymany dokument, więc grecki organ nadzorczy ponowił prośbę o jego uzupełnienie oraz próbował się z nim skontaktować.
2. W trakcie komunikacji ustalono, że Ministerstwo było w procesie poszukiwania Inspektora Ochrony Danych lub przedłużenia obecnej umowy.
3. Na podstawie zebranego materiału dowodowego stwierdzono, iż Ministerstwo w terminie od 04.08.2022 r. do 20.06.2023 r. nie posiadało wyznaczonego Inspektora Ochrony Danych.
4. W związku z powyższym grecki organ nadzorczy uznał to za naruszenie i zdecydował o nałożeniu administracyjnej kary.

Przyczyna naruszenia:

Ministerstwo nie wyznaczyło Inspektora Ochrony Danych.

Decyzja:

1. Kara pieniężna w wysokości 25 000 EUR.

Źródło:

https://www.dpa.gr/sites/default/files/2024-02/2_2024%20anonym.pdf

Kompas FORSAFE

JAK UNIKAĆ TAKICH NARUSZEŃ?

IOD powinien być powołany, jeśli:

1. przetwarzania dokonują organ lub podmiot publiczny, z wyjątkiem sądów w zakresie sprawowania przez nie wymiaru sprawiedliwości. Przez organy i podmioty publiczne obowiązane do wyznaczenia IOD, o których mowa w art. 37 ust. 1 lit. a RODO, rozumie się jednostki sektora finansów publicznych (np. jednostki samorządu terytorialnego, uczelnie publiczne), instytuty badawcze oraz Narodowy Bank Polski (art. 9 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych),
2. główna działalność administratora lub podmiotu przetwarzającego polega na operacjach przetwarzania, które ze względu na swój charakter, zakres lub cele wymagają regularnego i systematycznego monitorowania osób, których dane dotyczą na dużą skalę,
3. główna działalność administratora lub podmiotu przetwarzającego polega na przetwarzaniu na dużą skalę szczególnych kategorii danych osobowych, o których mowa w art. 9 ust. 1 RODO oraz danych osobowych dotyczących wyroków skazujących i czynów zabronionych, o których mowa w art. 10 RODO.

